Nr. 38 Aleksandrów-Kuj., dnia 13 grudnia 1926 r. Rok 1.

Tygodnik Urzędowy

powiatu Nieszawskiego.

Abonament wynosi kwartalnie 1.50 zł, miesięcznie 0.50 zł. Z dostawą pocztową zł 1.69 kwart., 57 gr miesięcz. Wszystkie urzędy pocztowe przyjmują prenumeratę.

Ogłoszenia na 4-łamowej stronicy za milimetr 10 gr. Częstsze ogłoszenia wysoki rabat. Wszystkie biura reklam. przyjmują ogłosz. Cena egz. pojedyńcz. 10 gr.

Poz. 309.

PROTOKÓŁ
XXXI-go posiedzenia Nieszawskiego Sejmiku Powiatowego

z dnia 27 listopada 1926 r.

Obecni:

Przewodniczący p. Adam Ricci, starosta nieszawski.

Członkowie Wydziału Powiatowego:

1. p. Bronisław Sulimierski ze Straszewa,
2. p. Jan Barthel de Weydenthal z Bądkowa,
3. p. Kazimierz Gruetzmacher z Czołówka, gm. Radziejów,
4. p. Konstanty Wrzesiński z Radziejowa,
5. p. Franciszek Szmyciński z Lubicza, gm. Osięciny,
6. p. Franciszek Stępkowski z Łowiczka, gm. Bądkowo.

Członkowie Sejmiku:

1. p. Wincenty Kokowicz z Aleksandrowa,
2. p. Andrzej Koperkiewicz i
3. p. Wincenty Rzadkowolski z Ciechocinka,
4. p. Jan Brożek z Radziejowa,
5. p. Kazimierz Dzierzbicki z gm. Bądkowo,
6. p. Tomasz Budkiewicz z gm. Boguszyce,
7. p. Zenon Kobusiewicz z gm. Czamanin,
8. p. Wiktor Pulczyński i
9. p. Franciszek Skrodzki z gm. Lubanie,
10. p. Franciszek Strzelecki i
11. p. Franciszek Zakrzewski z gm. Raciążek,
12. p. Antoni Tabaczyński i
13. p. Franciszek Liszkiewicz z gm. Ruszkowo,
14. p. Stanisław Zajączkowski z gm. Sędzin,
15. p. Franciszek Sobolewski z gm. Służewo;

z opóźnieniem przybyli:

16. p. Karol Chrzanowski z Aleksandrowa,
17. p. Jan Janiszak z gm. Bytoń,
18. p. Antoni Bogatko z gm. Straszewo.

Nieobecni bez usprawiedliwienia:

1. p. Ludwik Bartosik z gm. Boguszyce,
2. p. Włodzimierz Grodzicki z gm. Bytoń,
3. p. Stanisław Korzeniewski z gm. Czamanin,
4. p. Andrzej Grzegórski z gm. Osięciny,
5. p. Jan Gralak z gm. Radziejów,
6. p. Stanisław Grzanka z gm. Sędzin,
7. p. Jan Grzankowski z gm. Służewo,
8. p. Józef Urbański z gm. Straszewo.

Miasto Nieszawa i gm. Piotrków Kujawski przedstawicieli swych przed posiedzeniem Sejmiku nie wybierały.

W obradach Sejmiku brali udział:

sekretarz Sejmiku p. Zdzisław Żydowo, protokółujący,

inżynier drogowy p. Michał Panek,

naczelny lekarz szpitali powiatowych p. dr. St. Szerzeniewski,

powiatowy lekarz weterynarji p. dr. Konstanty Krynicki,

sejmikowy lekarz weterynarji p. dr. Wacław Skulski,

inspektor samorządu gminnego p. Karol Hermanowski,

buchalter Sejmiku p. Stefan Kuberacki.

Przewodniczący, otwierając posiedzenie, stwierdza, że jest dostateczny komplet członków Sejmiku do powzięcia uchwał prawomocnych.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokółu XXX-go posiedzenia Sejmiku Powiatowego z dnia 29 kwietnia 1926 r. (Tyg. Urz. Nr. 7, poz. 67).

2. Sprawozdanie z działalności Wydziału Powiatowego od 29 kwietnia 1926 roku.

3. Przyjęcie poprawek do budżetu na 1926 r. według zarządzeń władz nadzorczych.

4. Uchwalenie prowizorjum budżetowego na I. kwartał 1927 roku.

5. Uchwalenie statutu Kasy Oszczędności powiatu nieszawskiego i oznaczenie terminu rozpoczęcia jej czynności.

6. Zatwierdzenie uchwały Wydziału Powiatowego z dnia 23 stycznia 1926 r. w sprawie dodatku dla urzędowego zastępcy przewodniczącego Wydziału Powiatowego.

7. Rewizja regulaminu Powiatowej Komisji Rewizyjnej.

8. Rewizja uchwały Sejmiku Nr. 4 z dnia 29. 4. 1926 r. w sprawie opłat szpitalnych.

9. Uchylenie obowiązku powiatowego związku komunalnego do pokrywania połowy kosztów leczenia umysłowo chorych.

10. Wybory:

a) do Rady Szkolnej Powiatowej 3 zastępców członków Rady,

b) do Powiatowej Komisji Opieki Społecznej 2 członków Komisji,

c) do Powiatowej Komisji Kulturalno - Oświatowej 1 członka Komisji,

d) do Rady Opiekuńczej Gimnazjum Ziemi Kujawskiej 1 członka.

11. Wnioski członków Sejmiku.

Na wniosek Przewodniczącego Sejmik uzupełnia porządek obrad do p. 11-go, przyjmując wnioski Wydziału Powiatowego:

1. wysłuchanie referatu inż. Mierzyńskiego o budowie kanału wodnego Warta-Gopło,

2. wniosek sejmikowego lekarza weterynarji w sprawie zmian w regulaminie obsługi weterynaryjnej,

do rozważenia.

Do punktu 1-go:

Przewodniczący, powołując się na ogłoszony w Tyg. Urz. Nr. 7 z dn. 13 maja 1926 r. Protokół XXX-go posiedzenia Sejmiku, zapytuje, czy członkowie stawiają i jakie poprawki do protokółu. Żadnych uwag nie zgłoszono, zapada więc jednomyślna **uchwała Nr. 1:**

Protokół XXX-go posiedzenia Sejmiku z dn. 29 kwietnia 1926 roku przyjmuje się do wiadomości bez zmian.

Do punktu 2-go:

Przewodniczący podaje w ogólnych zarysach działalność Wydziału Powiatowego i Komisyj Sejmikowych, stwierdzając, iż naogół najżywotniejszą jest Komisja Rolna. Następnie zaznacza, że w składzie osobowym Sejmiku od ostatniego zebrania zaszły zmiany następujące: w kolegjum wyborczem m. Ciechocinka na miejsce pp.: Żurkowskiego i Skrobacza powołani zostali przez nowoobraną Radę Miejską pp. Andrzej Koperkiewicz i Wincenty Rzadkowolski, — w gm. Straszewo na miejsce pp. Stawińskiego i Kołowrockiego — p. Antoni Bogatko z Seroczek i p. Józef Urbański ze Świętego. Przedstawiciele m. Nieszawy, p. dr. Benisławski i p. Krajewski oraz gm. Piotrków Kuj. pp. Tabaczyński i Kocent stracili bierne prawo wyborcze do Sejmiku przez rozwiązanie ciał reprezentacyjnych.

Skutkiem zarządzenia władz nadzorczych, wydanych z okazji zatwierdzenia budżetu powiatowego związku komunalnego na 1926 r. zlikwidowane zostały 2 etaty, mianowicie: etat pomocnika sekretarza Sejmiku i etat kancelisty w biurze lekarza powiatowego, zatem stan liczebny urzędników powiatowego związku komunalnego zmniejszył się o 2 siły od 1. 7. 1926 r. To pociągnęło za sobą nowy podział czynności pomiędzy pozostały personel.

W dziale komunikacji zamierzenia, nakreślone w preliminarzu są na wykończeniu. Wydatki na budżet drogowy do 1 listopada rb. wyniosły już około 200 tysięcy złotych.

Dział szpitalnictwa wykazuje znaczny wzrost frekwencji w szpitalach powiatowych. W roku bieżącym położono już nowy dach na budynku szpitalnym w Piotrkowie Kujawskim, do szpitala w Aleksandrowie kupiono lampę kwarcową.

Komisja Rolna i Wydział Powiatowy czynią usilne zabiegi o uzdrowienie podstaw egzystencji Szkoły Ogrodniczo - Pszczelniczej w Nieszawie, co wkrótce może być uwieńczone dobrym rezultatem, bo przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i D. P. zamierzają uzyskać w budżecie państwowym kredyt na przejęcie i prowadzenie tej szkoły, lecz już nie w Nieszawie.

W dziale szkolnictwa powszechnego w roku bieżącym wykończono budowę szkoły powszechnej w Piotrkowie Kuj. i oddano ją do użytku po poświęceniu w dniu 13 października 1926 r. Obecnie kończy się salę gimnastyczną i pozostanie tylko ogrodzenie szkoły, poczem nastąpi obliczenie kosztów budowy.

Na wezwanie Przewodniczącego buchalter Sejmiku odczytuje sprawozdanie z wykonania budżetu na 1926 r. po dzień 1 listopada 1926 roku, z którego wynika, że budżet został wykonany w 5/7 swej wysokości.

W dyskusji nad sprawozdaniem Wydziału Powiatowego p. Sulimierski wyraża życzenie, by w sprawozdaniach okresowych z wykonania budżetu podawane były części sum preliminowanych na cały rok, odpowiadające okresowi sprawozdawczemu.

Pan Pulczyński uważa, że wysokość wydatków na drogi jest niewspółmierna do wykonanych robót. Szczegółowe wyjaśnienia i wyliczenie robót wykonanych daje inżynier drogowy p. Panek, przekonywując o niesłuszności uwagi p. Pulczyńskiego.

Po wyczerpaniu dyskusji zapadła jednomyślnie **uchwała Nr. 2:**

Sejmik Nieszawski przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału Powiatowego za czas od 29 kwietnia do 27 listopada 1926 roku.

Do punktu 3-go:

O zmianach, wprowadzonych do budżetu na 1926 r. referuje sekretarz Sejmiku. Zmiany w sumach tytułów przedstawia następująca tablica:

Wydatki	Suma budżetu uchwalona		Suma budżetu zatwierdzona	
Zaległości bierne:	1	—	110 455	75
1. Koszty administracji ogólnej	79 903	36	76 221	44
2. Komunikacja	310 578	—	310 578	—
3. Popieranie rolnictwa i przemysłu	57 788	27	57 700	52
4. Zdrowotność i szpitalnictwo	96 547	24	97 948	52
5. Opieka społeczna . . .	58 950	—	58 950	—
6. Szkolnictwo i oświata .	30 905	—	30 905	—
7. Kultura i sztuka . . .	5 377	88	5 377	88
8. Bezpieczeństwo publiczne	9 000	—	9 418	98
9. Przedsiębiorstwa powiatowe	—		—	—
10. Wydatki różne	19 208	54	18 296	01
	668 258	29	775 852	10

Dochody	Suma budżetu uchwalona		Suma budżetu zatwierdzona	
Zaległości czynne:	1	—	119 113	81
1. Przedsiębiorstwa powiatowe i majątek własny .	3 861	—	3 861	—
2. Zapomogi ze strony Państwa	58 578	—	58 578	—
3. Opłaty	86 666	40	86 666	40
4. Dodatki do podatków państwowych	247 671	89	235 171	89
5. Podatki samodzielne . .	269 800	—	269 800	—
6. Zwroty	—	—	—	—
7. Kary . . . :	680	—	1 660	—
8. Dochody różne	1001	—	1 001	—
	668 258	29	775 852	10

Wzrost ogólnej sumy budżetu po zatwierdzeniu objaśnia się tem, że władza nadzorcza poleciła wstawić zaległości bierne i czynne z roku poprzedniego. Wszystkie inne zmiany, naogół drobne, polegają na wprowadzeniu innego systemu obliczania wydatków personalnych w każdym dziale. W tytule IV wydatek na administrację sanitarną powiększył się, mimo skreślenia etatu kancelisty w biurze lekarza powiatowego, przez wstawienie do budżetu kredytu na opłacenie kosztów przymusowego szczepienia ospy. W tytule VIII. zamiast pomocy dla Policji Państwowej, którą władza nadzorcza skreśliła, wstawiono na spłatę reszty należności Skarbu Państwa z tytułu kosztów utrzymania policji w 1924 roku. W dochodach zmniejszyła się suma tytułu IV z powodu ustawowego obniżenia wysokości %% dodatku do państwowego podatku dochodowego.

Bez dyskusji zapadła jednomyślnie **uchwała Nr. 3:**

Sejmik Nieszawski przyjmuje do akceptującej wiadomości wprowadzone przez Wydział Powiatowy zmiany do budżetu na 1926 rok, uzgodnione z zleceniami władz nadzorczych. Sumy ogólne tytułów zatwierdza się w wysokościach, podanych w powyższym referacie.

Do punktu 4-go:

Przewodniczący wyjaśnia, że w związku ze zmianą okresu budżetowego w budżecie Państwa, w myśl postanowienia art. 70 Ustawy z dnia 11. sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 94, poz. 747) budżety związków komunalnych na najbliższy rok budżetowy obejmą czas od 1. kwietnia 1927 do 31. marca 1928 roku, zaś na czas przejściowy od 1 stycznia do 31 marca 1927 roku Wydział Powiatowy proponuje przyjąć prowizorjum budżetowe w wysokości ¼ sum zwyczajnego budżetu na rok 1926 stosownie do okólnika M. S. W. z dnia 24. września 1926 r. Nr. III. SF. 2867/26. Projekt Wydziału Powiatowego obejmuje również w swem prowizorjum budżet drogowy, t. zn. w okresie prowizorjum za fundusze, zebrane z opłat drogowych, zamierza się po opłaceniu administracji drogowej zakupić kamienie i zwieść je na miejsce.

Po krótkiej dyskusji powzięto jednomyślnie **uchwałę Nr. 4:**

Sejmik Nieszawski upoważnia Wydział Powiatowy do wydatkowania w pierwszym kwartale 1927 roku (styczeń, luty, marzec) na potrzeby powiatowego związku komunalnego sum, stanowiących najwyżej ¼ część poszczególnych kredytów, przewidzianych na rok 1926 w budżecie zwyczajnym łącznie z budżetem drogowym.

Na pokrycie wydatku tego okresu Wydział Powiatowy mocen jest użyć:

a. nadwyżki dochodów z roku 1926,
b. zaległych dochodów z roku 1926,
c. wpływów bieżących, które przypadać będą powiatowemu związkowi komunalnemu z mocy samego prawa i prawomocnych statutów podatkowych łącznie ze statutem opłat drogowych na 1926 r. w wysokości ¼ części opłat na utrzymanie dróg.

W ścisłej łączności ze sprawą wykonywania budżetu stoi wniosek Wydziału Powiatowego, opracowany na posiedzeniu dn. 26. XI. 1926 r. w sprawie upoważnienia do zaciągania pożyczek krótkoterminowych na fundusz obrotowy. Częste są wypadki, że zamierzonych robót na drogach w okresie budżetowym wykonać nie można z powodu braku gotówki w tym czasie. Nadto w miesiącach zimowych można kupić taniej materjały na budowę dróg jak również i wykonać niektóre roboty taniej niż w sezonie i po terminie płatności pierwszej raty opłat drogowych. Wydział Powiatowy uważa za wskazane wyzyskać możliwość zaciągnięcia pożyczki krótkoterminowej w wysokości 50% sumy każdorazowego budżetu drogowego.

Bez dyskusji powzięto jednomyślnie **uchwałę Nr. 5:**

Celem należytego i terminowego wykonania budżetu Sejmik Nieszawski upoważnia Wydział Powiatowy do zaciągania pożyczek krótkoterminowych w Polskim Banku Komunalnym w formie i na warunkach, przez siebie uchwalonych, z tem jednak, że:

1. suma zadłużenia w każdym czasie nie może przekraczać 50% kwoty budżetu drogowego,
2. stopa procentowa, prowizja i inne koszta nie mogą być płacone wyższe, niż zezwala Ustawa o lichwie pieniężnej, względnie Rozporządzenie Ministra Skarbu, wydane na podstawie tejże Ustawy,
3. uchwała niniejsza jest ważna aż do odwołania. W związku z powyższem upoważnieniem Wydział Powiatowy może:

1. ustalać terminy spłat i szczegółowe warunki kredytu, przyjmować warunki co do stopy procentowej i prowizyjnej od zaciąganych pożyczek;

2. uzupełniać udział Nieszawskiego Powiatowego Związku Komunalnego w Polskim Banku Komunalnym w drodze zakupu akcyj tegoż Banku na warunkach, uchwalonych przez władze tegoż Banku i zatwierdzonych przez Rząd;

3. zabezpieczać uzyskane kredyty wpływami z podatków całym majątkiem Nieszawskiego Powiatowego Związku Komunalnego, jakoteż kaucjami hipotecznemi na nieruchomościach, należących do Nieszawskiego Powiatowego Związku Komunalnego w sumie, wymaganej przez Polski Bank Komunalny, wreszcie zabezpieczać zaciągane pożyczki czystym wpisem hipotecznym;

4. przeprowadzać w związku z zaciąganiem pożyczek wszystkie potrzebne czynności prawne, a w szczególności podpisywać wszelkie zobowiązania (obligi, skrypty dłużne i t. p.), czy to dotyczące kredytów terminowych, czy też na rachunku bieżącym zabezpieczonym wpływami z podatków, jakoteż wystawiać weksle własne, akceptować weksle ciągnione na zlecenie Polskiego Banku Komunalnego, względnie na zlecenie osób i firm przez Polski Bank Komunalny wskazanych. Nadto żyrować weksle, cedując je na zlecenie Polskiego Banku Komunalnego lub też na zlecenie osób i firm, wskazanych przez tenże Bank;

5. przekazać Polskiemu Bankowi Komunalnemu podatki, które inkasuje Rząd, względnie Wydział Powiatowy, na rzecz tegoż Banku celem spłaty stopniowej uzyskanych kredytów, względnie jako zabezpieczenie tych kredytów, a w szczególności przekazać podatek od spożycia, użycia względnie produkcji.

W końcu Sejmik zaznacza, że Nieszawski Powiatowy Związek Komunalny z tytułu ewentualnie otrzymanych pożyczek poddaje się statutowi Polskiego Banku Komunalnego oraz innym przepisom, wydanym lub mogącym być wydanemi w przyszłości przez władze Banku zgodnie z jego statutem.

Jednocześnie Sejmik upoważnia Wydział Powiatowy do wystawiania weksli własnych, względnie akceptowania ciągnionych weksli, lub też żyrowania weksli celem pokrycia rachunków za dostarczone dla potrzeb Nieszawskiego Powiatowego Związku Komunalnego towary i materjały, lub też za wykonane roboty przez przedsiębiorstwa.

Suma wystawionych weksli jakoteż suma kredytów uzyskanych w Polskim Banku Komunalnym lub też w innych instytucjach kredytowych nie może przewyższać w danej chwili łącznie kwoty oznaczonej we wstępie niniejszej uchwały.

Treść niniejszej uchwały w całej rozciągłości może być zastosowana przy uzyskaniu kredytów i w innych instytucjach, prócz Polskiego Banku Komunalnego.

Do punktu 5-go:

Wzór statutu Kasy Oszczędności powiatu nieszawskiego rozesłano członkom Sejmiku do zaproszeń. Po dyskusji zapadła **uchwała Nr. 6:**

Sejmik Nieszawski przyjmuje wzorowy statut Kasy Oszczędności powiatu nieszawskiego, utrzymując w mocy wprowadzone doń zmiany w uchwale swej z dnia 27 czerwca 1925 roku Nr. 4.

Jednocześnie stwierdza się:

1. że Nieszawski Powiatowy Związek Komunalny przyjmuje odpowiedzialność za całość i bezpieczeństwo funduszów Kasy Oszczędności oraz za wypełnianie jej zobowiązań stosownie do par. 2 statutu Kasy;
2. że Nieszawski Powiatowy Związek Komunalny przeznacza na koszta założenia i urządzenia Kasy 2000 zł. tytułem darowizny i na kapitał obrotowy 10 tysięcy złotych tytułem pożyczki bezprocentowej, płatnej po dojściu funduszu rezerwowego do wysokości 5 proc. ogólnej sumy wkładów zgodnie z par. 3 statutu Kasy;
3. że Nieszawski Powiatowy Związek Komunalny przyjmuje preliminarz budżetowy Kasy Oszczędności na półrocze od 1-go lipca do 31 grudnia 1927 roku w sumie zł. 2 tysiące;
4. że życzeniem Sejmiku jest, by Kasa Oszczędności rozpocząć mogła operacje dnia 1. lipca 1927 roku.

Do Zarządu Kasy Oszczędności powiatu nieszawskiego powołuje się przez aklamację pp.: Wrzesińskiego Konstantego z Radziejowa, Stępkowskiego Franciszka z Łowiczka, gm. Bądkowo, Wincentego Kokowicza z Aleksandrowa, Józefa Kamińskiego z Aleksandrowa, Wincentego Kubiaka z Broniszewa, gm. Służewo i Henryka Sokołowskiego z Wysocinka, gm. Bądkowo, gdyby zaś ten ostatni odmówił przyjęcia mandatu — p. Stokowskiego Stanisława z Poczałkowa, gm. Służewo.

Do punktu 6-go:

Sekretarz Sejmiku odczytuje uchwałę Wydziału Powiatowego z dnia 23. I. 1926 r. (protokół Nr. 152, pkt. 6 b) treści następującej:

„Na podstawie ustępu 2-go art. 22 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 grudnia 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 118, poz. 1073) Wydział Powiatowy upoważnia Przewodniczącego do wyasygnowania zastępcy Starosty p. Konstantemu Dreckiemu 75 proc. jego pensji za jeden miesiąc tytułem wynagrodzenia za zastępowanie Przewodniczącego Wydziału Powiatowego w czasie jego normalnego urlopu".

Powzięcie tej uchwały wywołało zakwestjonowanie przez władze nadzorcze szeregu wydatków, uchwalonych przez Sejmik w budżecie na 1926 r. Jednocześnie uchwała ta potrzebna była ze względów formalnych dla utrzymania odpowiedniej pozycji w budżecie.

Bez dyskusji zapadła jednomyślnie **uchwała Nr. 7:**

Sejmik Nieszawski przyjmuje do wiadomości przytoczoną uchwałę Wydziału Powiatowego z dnia 23. stycznia 1926 roku (protokół Nr. 152, pkt. 6 b), powziętą w zastępstwie Sejmiku.

Punkt 7-my spada z porządku obrad wobec nieobecności referenta tej sprawy.

Do punktu 8-go:

Wniosek referuje sekretarz Sejmiku, poczem powzięto jednomyślną **uchwałę Nr. 8:**

Sejmik Nieszawski, poddając rewizji uchwałę swą Nr. 4 z dnia 29. 4. 1926 r., ustala treść poz. „k" opłat szpitalnych jak następuje:

„k" za salę operacyjną od zł. 15 do zł. 30,— z mocą obowiązującą od dnia ogłoszenia.

Do punktu 9-go:

Ustawa z dnia 29 marca 1926 roku o pokrywaniu kosztów leczenia ubogich w szpitalach publicznych na obszarze b. zaboru rosyjskiego (Dz. Ust. Nr. 36, poz. 214), nakładając obowiązek zwrotu kosztów leczenia na gminę, w której ubogi leczony nabył prawo do opieki przez roczne w niej zamieszkiwanie, uchyla w art. 5 moc obowiązującą wszystkich rozporządzeń dotąd w tym przedmiocie wydanych. Zatem i obowiązek powiatowego związku komunalnego, wypływający z rozporządzenia niemieckiego generał-gubernatorstwa warszawskiego z dnia 5 grudnia 1916 r., na którego podstawie powiatowy związek komunalny opłaca połowę kosztów leczenia umysłowo chorych, został również uchylony. Natomiast według art. 5 pkt. b) Ustawy z dnia 16-go sierpnia 1923 r. o opiece społecznej (Dz. Ust. Nr. 92, poz. 726) powiatowy związek komunalny obowiązany jest uzupełniać opiekę gmin wiejskich i miast, niewydzielonych z powiatu, przez udzielenie pomocy materjalnej gminom, nie mogącym o własnych środkach podołać ciążącym na nich obowiązkom opiekuńczym. Z tego wypływa wniosek, że na wykonywanie ustawowego obowiązku rezerwować należy odpowiednie fundusze w budżecie powiatow. związku komunalnego, a wobec szczupłości źródeł dochodowych otrzymać je można przez zdjęcie ciężarów nieobowiązkowych. Po referacie sekretarza Sejmiku w tej sprawie zapadła jednomyślnie **uchwała Nr. 9:**

Sejmik Nieszawski uchyla od dnia 1 stycznia 1927 roku obowiązek powiatowego związku komunalnego do pokrywania połowy kosztów leczenia umysłowo chorych, stosowany dotąd na podstawie uchylonego rozporządzenia niemieck. generał-gubernatorstwa warszawskiego z dnia 5. 12. 1916 r., podporządkowując się jednocześnie przepisom Ustawy z dnia 29 marca 1926 r. (Dz. Ust. Nr. 36, poz. 214). Zarazem wzywa się Wydział Powiatowy do preliminowania w budżecie powiatowego związku komunalnego odpowiednich funduszów na zasiłki dla gmin wiejskich i miast, z powiatowego związku komunalnego nie wydzielonych, nie mogących o własnych środkach podołać ciążącym na nich obowiązkom opiekuńczym.

Do punktu 10-go:

Na wniosek Wydziału Powiatowego bez dyskusji powzięto **uchwałę Nr. 10:**

Sejmik Nieszawski przez aklamację powołuje:

a. do Rady Szkolnej Powiatowej na 3 zastępców członków Rady pp.: Franciszka Szmycińskiego z Lubicza, gm. Osięciny; Wiktora Pulczyńskiego z kol. Nieszawskiej; Jana Barthel'a de Weydenthal'a z Bądkowa;
b. do Powiatowej Komisji Opieki Społecznej 2 członków pp.: Franciszka Skrodzkiego z Lubania, Andrzeja Koperkiewicza z Ciechocinka;
c. do Powiatowej Komisji Kulturalno - Oświatowej jednego członka Komisji p. Witolda Zielińskiego z Broniszewa, gm. Radziejów;
d. do Rady Opiekuńczej Państwowego Gimnazjum Ziemi Kujawskiej jednego członka Rady: p. Kazimierza Dzierzbickiego z Jaranowa, gm. Bądkowo.

Do punktu 11-go:

Z inicjatywy Pana Starosty przybył na posiedzenie Sejmiku Dyrektor Polskiego Przedsiębiorstwa Budowy Dróg Wodnych w Polsce, inż. Rafał Mierzyński, który w krótkim referacie wyjaśnia zebranym znaczenie kanałów wodnych dla decentralizacji przemysłu, zbawienne skutki zatrudnienia własnych rąk pracy, jakoteż możności nagromadzenia w rękach Państwa, samorządów oraz instytucyj gospodarczych własnych kapitałów. Dotychczasowa polityka gospodarcza nasza, która szukała w tym względzie pomocy

u obcych, albo subwencjonowała wprost nasze wielkie placówki przemysłowo- finansowo- handlowe, okazała się zgubną. Dzisiaj po 8 latach takiej gospodarki większość źródeł egzystencji naszej jest w rękach obcych. Drogą inwestycyj celowych, stwarzających dodatnie warunki dla rozkrzewienia polskiego rolnictwa, przemysłu i handlu, osiągnęlibyśmy odrazu opanowanie bezrobocia, zasilenie obrotowym kapitałem naszego rolnictwa, handlu, rzemiosła i przemysłu, bo robotnik, zaspakajający swe potrzeby na miejscu, jest lepszym odbiorcą ich produktów, gwarancją wzmożenia ich wytwórczości, rozszerzeniem rynków zbytu najpewniejszem, bo uniezależniającą naszą sprawność gospodarczą od nieprzychylnych i często zmiennych konjunktur międzynarodowych.

Budowa kanału węglowego Górny Śląsk — Bałtyk wobec rozpoczęcia już przedwstępnych robót na odcinku Gopło — jez. Ślesińskie — Warta wkracza nareszcie w okres wykonawczy. T-wo Propagandy, przez Zjazd w Kruszwicy jeszcze w 1920 r. zapoczątkowane, drogą licznych konferencyj odbytych w Warszawie, Katowicach, Poznaniu, Toruniu, Bydgoszczy i na Gople, w Koninie, Łodzi, Łęczycy itd. tworzy dzisiaj poważną ogólnokrajową instytucję, mającą na celu uświadamiać, podejmować inicjatywę, przeprowadzać studja, wyświetlać potrzebę, przynaglać budowę kanałów, regulację rzek, meljorację ich itd. Potrzeby gospodarcze kraju winny być bezzwłocznie załatwiane, aby zapobiedz klęskom wskutek ich niewykonania lub też opóźnienia. Państwo, aby budować drogi wodne, musi znaleźć zachętę i incjatywę ze strony zainteresowanego społeczeństwa. Dzisiaj T-wo jest potężną organizacją, na czele której stanęli: jako Prezes Zarządu dr. Józef Zawadzki, Prezes Zarządu Związku Miast Polskich; Prezes Komisji Rewizyjnej p. senator Juljusz Zdanowski, Prezes Rady Zjazdów Samorządu Ziemskiego, Naczelny Dyrektor Polskiego Banku Komunalnego; jako Skarbnik i Prezes Oddziału Propagandy znany działacz społeczny p. poseł Bolesław Łażewski. W akcji przyjmują udział wszystkie województwa i nawet na krańcach Rzeczypospolitej położone powiaty. Większość samorządów już przyłączyła się do T-wa celem założenia w najbliższym czasie wielkiego przedsiębiorstwa zarobkowego „Drogi Wodne w Polsce S. A.“ (Monitor Polski Nr. 7 z dnia 10. 1. 1925 r.)

Uchwały ostatniego Zjazdu Wojewódzkiego, odbytego w Łodzi w dniu 8. 10. 1926 r. oraz rezolucje na nim powzięte okazały potrzebę uzupełnienia naszego prawodawstwa i T-wo przedstawiło Rządowi projekt do specjalnej noweli w tym względzie.

Kanał węglowy, zbliżając drogą wodną (kanałem 625 klm., Wisłą i Przemszą zgórą 1000 klm.) Górny Śląsk z Polskiem morzem, uniezależnia nas gospodarczo i politycznie, a praca na kanale — to wzmożenie, to zasilenie powagi Państwa i przyczynienie się do ustalenia norm bytu klas pracujących, w nich siła Polski.

Po wyczerpującej dyskusji i z uwagi na to, że ujście projektowanego kanału leży w granicach powiatu nieszawskiego, zapadła jednomyślna **uchwała Nr. 11:**

1. Solidaryzując się z rezolucjami, powziętemi przez Zjazd odbyty w Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi dnia 8 września 1926 roku, Sejmik Nieszawski wzywa Wydział Powiatowy do zaprojektowania w budżecie Powiatowego Związku Komunalnego w Aleksandrowie na rok 1927/8, w zależności od środków finansowych, wydatniejszej kwoty na zakup akcji T-wa Propagandy Budowy Dróg Wodnych w Polsce oraz ich Uprzemysłowienia i Wykorzystania.
2. Sejmik kładzie nacisk na potrzebę natychmiastowego rozpoczęcia budowy kanału węglowego przez podjęcie jeszcze w tym roku robót na odcinku Gopło — jez. Ślesińskie, jako I etapu tego kanału.
3. Sejmik uprasza o zarządzenie komisyj obchodowych dla ustalenia trasy projektowanego kanału węglowego na całej linji kanału, dla umożliwienia natychmiastowego rozpoczęcia robót i celowego zatrudnienia bezrobotnych.
4. Sejmik potwierdza mandat, udzielony inż. Mierzyńskiemu, w kierunku przynaglania i wykonania budowy kanałów, a szczególnie kanału węglowego, wyraża podziękowanie wszystkim tym, którzy przyczyniają się do uruchomienia dróg wodnych i budowy kanałów z pożytkiem dla rozwoju Polskiego przemysłu, handlu, rzemiosła i rolnictwa, jakoteż popiera projekt Dekretu Pana Prezydenta Rzeczypospolitej w całej rozciągłości, upraszając o przyspieszenie rezolucji, gdyż rozbudowa przemysłu po linji polskich rzek i kanałów da możność zatrudnienia licznych rzesz bezrobotnych, wzmoże narodowy stan posiadania i uruchomi nowe gałęzie przemysłu przez świeży napływ obcych kapitałów na innych, jak dotychczas, warunkach.

Wniosek 2-gi. Przewodniczący oznajmia, że w czasie przerwy obiadowej obradował Wydział Powiatowy łącznie z członkami Komisji Rolnej nad wnioskami d-ra Skulskiego, by uzgodnioną opinję co do nich przedstawić Sejmikowi. Na posiedzeniu tem wnioski d-ra Skulskiego nie znalazły dostatecznego poparcia u większości uczestników zebrania, a to z powodu zasadniczych zmian, jakie wnioskodawca proponuje wprowadzić do istniejącej organizacji obsługi weterynaryjnej. Ponieważ poglądy członków nie mogły w tak krótkim czasie być uzgodnione, postanowiono Sejmikowi narazie przedstawić sprawę organizacji przychodni dla zwierząt domowych, która pokrywa się regulaminem, zaś inne wnioski poddać jeszcze gruntownemu rozważeniu członków Powiatowej Komisji Rolnej.

Dr. Skulski w referacie swym uzasadnia potrzebę zorganizowania przychodni w siedzibie lekarza weterynarji tem, że badanie zwierząt i zabiegi nie mogą odbywać się na ulicy, czy na podwórzu pod gołem niebem, w niepogodę, lecz musi to być jakiś budynek, możliwie higjenicznie utrzymany. Następnie zwraca uwagę na korzyści z istnienia takiej przychodni i dla powiatowego związku komunalnego i dla strony korzystającej z usług weterynaryjnych, a polegają one na tem, że lekarz w przychodni udzielić może w ciągu godzin przyjęć kilkanaście porad, kiedy w tym samym czasie udzielić wyjazdowych porad mógłby tylko jedną lub dwie. Zaś zainteresowany rolnik, przyprowadzając chore zwierzę do przychodni, zyskuje na czasie i kosztach przejazdu.

Po wyczerpującej dyskusji zapadła jednomyślna **uchwała Nr. 12:**

Sejmik Nieszawski zezwala na zorganizowanie od dnia 1. 12. 1926 r. przychodni dla zwierząt domowych w Radziejowie oraz punktów weterynaryjnych w Osięcinach i Piotrkowie Kuj., gdzie udzielane będą porady i pomoc weterynaryjna na żądanie właścicieli zwierząt za opłatą 1 zł. od każdej porady, wyłączając lekarstwa.

Na zorganizowanie przychodni i zaopatrzenie jej w narzędzia najniezbędniejsze może Wydział Powiatowy wydatkować sumę zł. 3000 z budżetu obsługi weterynaryjnej na rok 1926 a ewentualny niedobór pokryć z prowizorjum budżetowego na I. kwartał 1927 roku.

W przychodni i na punktach weterynaryjnych prowadzić się ma rejestr przyprowadzanych zwierząt, dający obraz frekwencji i zdolności promieniowania swą działalnością na okolicę.

Do przychodni i na punkta weterynaryjne winny być przyprowadzane zwierzęta chore, wyłączając wypadki ciężkiej choroby lub ciężkiego okaleczenia t. zn. kiedy zwierzęcia ani doprowadzić, ani przywieźć się nie da ze względu na jego stan zdrowia.

Zorganizowanie przychodni i punktów weterynaryjnych w niczem nie zmienia regulaminu obsługi weterynaryjnej, ogłoszonego w Tyg. Urz. Nr. 1, poz. 1, i statutu o opłatach za leczenie inwentarza żywego (Tyg. Urz. Nr. 5, poz. 43).

Pan Zajączkowski Stanisław zgłasza następującą interpelację w sprawie opłat szpitalnych:

Antoni Rosołowski z Przysieka za leczenie swego syna w czerwcu 1926 r. w szpitalu Powiatow. w Piotrkowie Kuj. zapłacił prócz opłat szpitalnych jeszcze specjalne honorarjum lekarzowi szpitalnemu za dokonanie operacji. Zapytuje — czy Wydziałowi Powiatowemu są wiadome te fakty i jak zamierza na nie zareagować?

Przewodniczący przyrzekł sprawę zbadać i złożyć sprawozdanie na najbliższem posiedzeniu Sejmiku.

Inni członkowie Sejmiku żadnych wniosków nie stawiają. Przewodniczący o godz. 18-ej ogłasza posiedzenie za zakończone. Na tem protokół zakończono i podpisano.

Przewdniczący Sejmiku:
Starosta: Ricci.

Sekretarz Sejmiku: Żydowo Zdzisław.

Poz. 310.

Starostwo Nieszawskie.

Do Magistratów i Urzędów gminnych
pow. Nieszawskiego.

Ministerstwo Skarbu konstatuje ze strony społeczeństwa brak jakiejkolwiek inicjatywy w kierunku oszczędzania, a wiedząc, że oszczędność to potęga kraju i dobrobyt nas samych, powołało do czynu „Komitet Dnia Oszczędności", którego zadaniem będzie propaganda idei oszczędnościowych wśród ludności. Wobec tego, że idea oszczędności jest jednym z podstawowych i naczelnych fundamentów odrodzenia i rozkwitu gospodarczego Państwa i w związku z reskr. Pana Wojewody z dnia 23. X. rb. L. Pr. 1849/1 zechcą P. P. Burmistrze i Wójci przyjąć czynny udział w propagowaniu haseł oszczędności przez przystępowanie do tworzących się Komitetów Dnia Oszczędności, współdziałać w ich działalności oraz wspierać tę działalność w miarę posiadanych środków i uprawnień.

Tymczasowem zadaniem Panów niech będzie propaganda idei oszczędnościowych wśród ludności w porozumieniu z duchowieństwem oraz nauczycielstwem przez zebrania, odczyty i t. p.

Oddzielnie przesyłam odpowiednie odezwy.

Aleksandrów-Kujaw., dnia 3 grudnia 1926 r.

Starosta:
(—) Ricci.

L. dz. 23953/26.

Poz. 311.

Ministerstwo Spraw Wojskowych
Departament Kawalerji

L. dz. 14158/ Rem. Warszawa, dn. 20. X. 1926

Zakup koni dla Armji w roku 1926.

Do Szefa Departamentu Kawalerji.

Ze względu na to, że w roku bieżącym zakup koni remontowych dla armji od hodowców nie pokrył wyznaczonego kontygentu, zmieniam p. 8. rozkazu M. S. Wojsk. L. 10501/ Rem. z dnia 4. 8. rb. i zezwalam wyjątkowo na zakup 550 koni dla remontu armji pochodzenia krajowego nie od hodowców (tz. dostarczać konie do Kom. Rem. wolno wszystkim obywatelom polskim bez wyjątku o ile nie pozostają na liście niesumiennych dostawców).

Zezwolenie niniejsze obowiązuje do końca bieżącego roku.

I. Wiceminister i Szef Administracji
(—) Daniel Konarzewski, generał dywizji.

Starostwo Nieszawskie.

Do Magistratów i Urzędów gminnych
pow. Nieszawskiego.

Powyższe przesyłam do wiadomości.

Aleksandrów-Kujaw., dnia 3 grudnia 1926 r.

Starosta:
(—) Ricci.

L. 24181/26.

Poz. 312.

Starostwo Mławskie.

Do Starostwa w Nieszawie.

Proszę o zarządzenie poszukiwań i zakomunikowanie tut. Starostwu, czy na terenie tamt.powiatu przebywa Mieczysław Maicki, syn Macieja i Józefy, który uchyla się od wojskowości.

O wyniku negatywnym również proszę zakomunikować tut. Starostwu.

Za Starostę: podpis nieczytelny.

Mława, dnia 26 listopada 1926 r.

L. dz. 23833/26.

Starostwo Nieszawskie.

Do Magistratów i Urzędów gminnych
pow. Nieszawskiego.

Do sprawdzenia i sprawozdania do dnia 30 b. m.

Aleksandrów-Kujaw., dnia 3 grudnia 1926 r.

Starosta:
(—) Ricci.

L. 24449/26.

Poz. 313.

Wojewoda Warszawski
L. Pr. 2001/1

Warszawa, dnia 15 listopada 1926 r.

Do Panów Starostów i Prezydentów miast wydzielonych Województwa Warszawskiego.

Zarząd Główny Ligi Obrony Powietrznej Państwa, w porozumieniu z Min. Spraw Wojskowych i Ministerstwem Komunikacji, opracował program prac Ligi O. P. P. na okres trzechletni 1927—1929. W szeregu prac projektowanych budowa lotnisk i punktów do lądowania należy do najważniejszych i najpilniejszych potrzeb ze względu na obronę Państwa i rozwój lotnictwa cywilnego.

Wszystkie Komitety Wojewódzkie będą obowiązane do urządzenia na swym terenie kilku lotnisk i lądowisk. Na wykonanie powyższych prac potrzeba będzie około 6.000.000. złotych, co czyni po 2.000.000 złotych rocznie.

Ponieważ L. O. P. P. nie jest w stanie z własnych dochodów pokryć powyższych kosztów, zarząd Główny Ligi postanowił utworzyć z ofiar specjalny „fundusz lotniskowy" — w celu subsydjowania komitetów wojewódzkich, nie będących w możności własnemi siłami wykonać zleconych sobie prac.

Podając powyższe do wiadomości, polecam sprawę lotnisk życzliwemu poparciu Panów ufając, że w zrozumieniu całej doniosłości lotnictwa dla Państwa, zechcą Panowie wpłynąć na Wydziały Powiatowe i Rady Miejskie, aby do budżetów swoich wstawiały odpowiednie sumy na „Fundusz Lotn." L. O. P. P.

Zarząd Główny L. O. P. P. prosi o nadsyłanie ofiar wprost do kasy Zarządu Głównego na konto czekowe № 8500 w P. K. O.

Wojewoda: Sołtan.

Starostwo Niaszawskie.

Do Magistratów i Urzędów gminnych pow. Nieszawskiego.

Powyższe podaję do wiadomości, polecając jednocześnie jaknajdalej idącemu poparciu L. O. P. P.

Aleksandrów, dnia 3 grudnia 1926 r.

Starosta:
(—) Ricci.

L. dz. 23690/26.

Poz. 314.

Wykaz
uboju zwierząt domowych w rzeźniach w obrębie pow. nieszawskiego w miesiącu listopadzie 1926 r.

Miejscowość	Woły	Krowy	Jałówki	Cielęta	Owce	Kozy	Świnie	Razem
1. Aleksandrów Kuj.		22	36	16	31		108	213
2. Ciechocinek		18	17	3	1		40	79
3. Nieszawa		6	30	11	1		55	103
4. Osięciny		5	29	2	15	4	57	112
5. Służewo		1	6	1	1		33	42
. Pio trków		1	20	16	9	2	76	124
7. Radziejów			33	6	21		68	128
8. Dobre		2	6	1			51	60
Razem:		55	177	56	79	6	488	861

Zauważono niżej wymienione wypadki chorób oraz porażeń przez pasorzyty narządów, które zniszczono lub wydano z ograniczeniami:

A. U bydła:

Gruźlica 11 wypad. (4,7%)
Promienica 1 „
Motylice 28 „
Bąblowce 7 „
W taniej jatce z powodu wycieńczenia sprzedano 1 szt.

B. U świń:

Gruźlica 11 wypad. 2,3%
Trychiny 1 „
Bąblowce 73 „
Słupkowce 61 „

C. U owiec:

Motylice w 6 wypadkach

(—) Krynicki, pow. lek. weter.

Poz. 315.

Pow. Nieszawski.

Wykaz
zachorowań i zgonów na choroby zakaźne w powiecie za czas od 28. XI. do 5. XII. 1926 r.

Gmina	Wieś	Płonica		Błonica		Dur brzuszn.		Świnka		Odkażono rzeczy	Odkażono mieszkań	Wykąpano osób
		chor.	zgon	chor.	zgon	chor.	zgon	chor.	zgon			
Aleksandrów				1								
Służewo		1										
Razem		1		1						80	2	4

Lekarz powiatowy (—) Dr. Szerzeniewski.

Poz. 316.

Ciechociński Związek Wałowy
Nr. 166/26

Ciechocinek, dnia 4 grudnia 1926r.

Ogłoszenie.

Zarząd Ciechocińskiego Związku Wałowego niniejszem podaje do publicznej wiadomości, że zgodnie z § 2 statutu, oraz uchwałą wymienionego Zarządu z dnia 27 kwietnia 1926 roku, rów maciczny prowadzący do śluzy na Ciechocińskim wale ochronnym, na granicy wsi Słońska i Wołuszewa do Wisły, należy do urządzeń Ciechocińskiego Związku Wałowego.

Wymieniony rów, jako objekt użyteczności publicznej, pozostaje w zarządzie i administracji Ciechocińskiego Związku Wałowego, przyczem winni spowodowania uszkodzenia go, przez tamowanie odpływu wody, obrywanie brzegów, pojenie bydła i t. p., będą pociągani do odpowiedzialności sądowej z art. 138 i 549 Kodeksu Karnego.

Przewodniczący Związku:
(—) Stefan Adam

Poz. 317.

Sprostowanie zauważonych błędów w Nr. 37 Tygodnika Urzędowego.

Do poz. 297. W ustępie drugim okólnika, w wierszu 4-tym zamiast wyrazu „odległe" winno być **„podległe"**.

Sprawozdanie

z głów. targu na konie, bydło i trzodę chlewną w Toruniu

Toruń, dnia 9. XII. 1926.

Notowania rzeźni miejskiej.

Spędzono na targowicę miejską przy rzeźni:

koni —, bydła rogat. —, tuczników 7, warchl. 41, prosiąt 43

Płacono:

Konie starsze	—	zł
„ robocze	00 — 0	„
„ dobre	00 — 00	„
„ lepsze i materjał hod.	00 — 000	„
Źrebięta roczne	00 — 0	„
„ 2-letnie	00 — 00	„
Świnie tuczne 50 kg. żyw. wagi	—	
Warchlaki poniż. 35 „ „ „	50 — 60	„
„ powyż. 35 „ „	65 — 75	„
Prosięta za parę	40 — 65	„

Notowania ziemiopłodów w Poznaniu

z dnia 11 XII. 1926 r.

Żyto	37.25— 38.25	Łubin żółty	—
Pszenica	46.50— 49.40	Koniczyna żółta	—
Jęczmień	28.00— 31.00	„ biała	—
„ brow.	31.50— 36.50	„ czerwona	—
*Owies 30 ton a	30.50— 31.50	„ szwedzka	—
Mąka żyt. 70%	— 54.25	„ włuskach	—
„ „ 65%	— 55.75	Peluszka	31.00 — 33.00
„ pszen. 65%	70.00— 73.00	Rzepik	—
Otręb. żytne	26.00— 27.00	Rzepak	. — .
„ pszenne	— 27.00	Wyka	36.00— 38.00
Ziemniaki jadal.	—	Tatarka	. — .
„ fabrycz.	— 6.50	Gorczyca	68.00— 78.00
Groch polny	51.00— 56.00	Słoma żyt. luż.	— ,
Groch Wiktorja	78.00— 88.00	Słoma żyt. pras.	. — .
Seradela	20.50— 22.50	Siano luźne	. — .

*) Cena transakcyjna: ceny bez gwiazdki — informacyjne

Obecna waga standardowa: a) na żyto poznańskie i pomorskie 690,5 gr. (116,8 f. w. h.). b) na jęczmień browarowy poznański i pomorski 671 gr. (czyli 113 f. wagi hol.).

Notowania mąki żytniej na podstawie ustalonego standardu.

Poznański targ na bydło

Urzędowe sprawozdanie Targowej Komisji Notowania Cen

Poznań, dnia 10-go XII. 1926 r.

Spędzono: wołów 3 buhaji 16, krów 19, bydła 38, świń 327, cieląt 104, owiec 6,
Razem 375 zwierząt.

Przebieg targu: Z pow. małego sądu notowań nie przeprow.

Za redakcję i dział urzędowy odpowiedzialny: Sekretarz Sejmiku Zdzisław Zydowo Aleksandrów-Kuj.
Drukiem i nakładem Drukarni Toruńskiej T. A. w Toruniu.